

*Исх. № 03/08-463**От «06» марта 2008 года*

Начальнику Центральной Дирекции
по ремонту грузовых вагонов – филиала ОАО «РЖД»
Чуркину А.И.

копия:
Вице-Президенту ОАО «Российские железные дороги»
Гапановичу В.А.

ОБРАЩЕНИЕ

Уважаемый Алексей Иванович!

В соответствии с Вашим обращением в адрес АСКОП № ЦДРВ-3527 от 21.12.07г., Ассоциацией был разработан и представлен в адрес ЦДРВ письмом № 302 от 24.01.08г. проект договора на плановые виды ремонта грузовых вагонов. При этом данный проект договора был разработан с учетом решения ФАС России от 24.12.2007г. по делу № 1 10/256-07 о нарушении антимонопольного законодательства.

Следует отметить, что до настоящего времени ответ со стороны ЦДРВ на предложенный Ассоциацией вариант договора, не представлен.

В то же время, на совещании, проведенном ЦДРВ с участием собственников подвижного состава, состоявшемся 12.02.08г. Центральной Дирекции было поручено в срок до 18.02.08г. представить в адрес АСКОП и АСПС проект договора на плановые виды ремонта грузовых вагонов, и до 14.02.08г. разместить на собственном интернет-сайте единый прейскурант цен на ремонтные работы.

Договор и Прейскурант были размещены на сайте только 04.03.2008г. При этом предложения Ассоциации и решения ФАС России в размещенном на интернет-сайте проекте договора, не учтены, а именно:

1. Отсутствует прозрачность ценообразования. При предлагаемых прейскурантом расценках, стоимость ремонта вагонов возрастает до 300 % в сравнении с условиями действующих договоров.
2. Отсутствует документальное подтверждение исчисления сроков нахождения вагонов в ремонте. Представленные в проекте договора сроки нахождения вагонов в ремонте исчисляются с момента подачи/уборки вагона на/с тракционные пути депо, осуществляемой подрядчиком, а не с момента прибытия/отправления вагона заказчика на станцию примыкания.
3. Установлена неадекватная ответственность подрядчика за простой вагонов заказчика в ремонте.
4. Установленная ответственность подрядчика за качество ремонта вынуждает заказчика нести дополнительные расходы по устранению дефектов, связанных с некачественным ремонтом вагонов, расходы по ведению рекламационной работы, не отражает компенсации Заказчику потерь при простоях вагонов в ТОР по вине некачественного выполнения плановых видов ремонта подрядчиком. Создавшееся положение во многом определяется и тем обстоятельством, что до настоящего

времени не разработан и не утвержден Классификатор неисправностей грузовых вагонов.

5. Отсутствует положение о безусловном обеспечении подрядчиком вагонов заказчика всеми необходимыми для ремонта вагонов запасными частями и материалами по ценам, установленным Росжедорснабом для ОАО «РЖД» и компаний, входящих в одну с ОАО «РЖД» группу лиц, в случае если заказчик не выразил желание поставлять запасные части и материалы самостоятельно.

7. Не учтена стоимость возвратных отходов.

Обращаем внимание, что несмотря на неоднократные запросы АСКОП (№301 от 24.01.08г., №305 от 07.02.08г.), ООО «БалтТрансСервис» (исх. №12/07-1858 от 07.12.07г.) и др. о предоставлении для детального и объективного рассмотрения вопроса формирования цен ЦДРВ на ремонтные работы, данных содержащих предлагаемый уровень рентабельности, нормы трудозатрат, квалификационный разряд и тарифные ставки персонала выполняющего включенные в прейскурант ремонтные работы (раздельно по каждой позиции), опубликованный на интернет-сайте предлагаемый ЦДРВ прейскурант цен не содержит ни одной из запрошенных позиций.

Представленный прейскурант по сути лишь информирует потенциальных заказчика о волевом решении ЦДРВ о стоимости той или иной работы, отраженной в прейскуранте. Объективность формирования и достоверность установленных в прейскуранте цен – определить невозможно.

На основании вышеизложенного предлагаем:

1. Пролонгировать действующие договора до выработки консолидированного решения по проекту единого договора и его подписания.
2. Создать рабочую группу по выработке единого договора с участием представителей собственников подвижного состава.

Предлагаем для участия в рабочей группе представителей следующих компаний: ООО «БалтТрансСервис», ЗАО «Евросиб СПб-ТС», ЗАО «Нефтетранспорт», ООО «Трансойл», ООО «Фирма «Трансгарант».

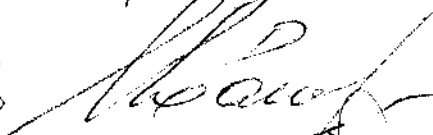
Обращение подписали:

Генеральный директор
ООО «БалтТрансСервис»



В.Н. Прокофьев

Управляющий директор
ЗАО «Евросиб СПб-ТС»



М.Ю. Иванов

И.О. Генерального директора
ООО «Трансойл»



А.П. Гомон

Генеральный директор
ЗАО «Нефтетранспорт»



А.К. Федотова

Генеральный директор
ООО «Фирма «Трансгарант»



А.Н. Гром

